

内部资料  
免费交流

# 高教信息参考

2025 年 第 16 期

(总第 306 期)

重庆市高等教育学会 主办  
重庆科技大学 承办  
重庆教育科学研究院 协办

2025 年 12 月 30 日

## 要 目

- 教育部长怀进鹏在教育部召开 2025 年终总结会上强调实干
- 人工智能时代，博士生要补齐哪些能力
- 生成式人工智能，正在改写“剽窃”的定义
- 你遇到的“AI”是人工智能吗？从“AI”泛用到概念滑坡
- 重庆大学在 2025 年镁科学技术奖奖励大会荣获“年度特别创新贡献奖”。
- 重邮学子在“外教社杯”和“外研社·国才杯”大赛中荣获特等奖
- 重庆理工大学学子在第十一届“中金所杯”全国大学生金融知识大赛获特等奖
- 重庆科技大学学子在第七届全球校园人工智能算法精英大赛全国总决赛获佳绩
- 重庆工程职院荣获中国大学生机械工程创新创意大赛一等奖
- 重庆科创职院金砖大赛夺“双金” 精准培育新能源汽修人才

# 目 录

## 【重要言论】

教育部长怀进鹏在教育部召开 2025 年终总结会上强调实干

## 【政策在线】

国务院学位办负责人就《交叉学科设置与管理办法（试行）》答记者问

## 【热点关注】

人工智能时代，博士生要补齐哪些能力

生成式人工智能，正在改写“剽窃”的定义

你遇到的“AI”是人工智能吗？从“AI”泛用到概念滑坡

面向未来，人工智能大模型如何更好发展

## 【高教动态】

重庆大学在 2025 年镁科学技术奖奖励大会荣获“年度特别创新贡献奖”。

西政这两本教材获国家教材建设奖

重医附属口腔医院在第四届口腔医学生数字化临床技能展示活动中获奖

重邮学子在全球校园人工智能算法精英大赛“AI+集成电路”赛道获国奖 12 项

重邮学子在“外教社杯”和“外研社·国才杯”大赛中荣获特等奖

重师杨新民创新工作室入选全国劳模工匠创新工作室

重庆理工大学学子在第十一届“中金所杯”全国大学生金融知识大赛获特等奖

重庆理工大学在全国大学生电子设计新技术应用创新竞赛中荣获一等奖

重庆科技大学学子在第七届全球校园人工智能算法精英大赛全国总决赛获佳绩

重庆科技大学研究生在中国研究生创新实践系列大赛中获佳绩

长师学子在 2025 年开棣（CATTI）杯全国翻译大赛中获佳绩

重庆二师一课程荣获国家级一流本科课程认定

重庆三峡学院学子在全国三维数字化创新设计大赛获全国一等奖

重庆三峡学院教师获全国高校电气类青年教师实践教学设计创新大赛一等奖

重电职大荣获第九届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”

重庆工业职大教师获第九届黄炎培职业教育奖杰出教师奖

**重庆工程职院荣获中国大学生机械工程创新创意大赛一等奖**

重庆工程职院学子荣获第六届全国智能制造应用技术技能大赛一等奖

重庆电力高专在全国第二届全国采购大赛中获佳绩

重庆城管职院荣获第九届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”

重庆城管职院师生在首届电子产品设计与调试决赛中获佳绩

重庆航天职院在一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛中再获佳绩

重庆工程学院入选第七届《中国民办教育百强》

重庆三峡职院与施耐德电气合作成果入选工信部 2025 年产教融合优秀案例

重庆化工职院学子“高教社杯”全国大学生数学建模竞赛中获佳绩

重庆科创职院金砖大赛夺“双金” 精准培育新能源汽修人才

主 编：严欣平

执行主编：秦跃林

编 辑：王光明

审 稿：余志祥 刘 颖

联系电话：65023203 63862385 投稿信箱：w2011gm@163.com, 2008cqgj@163.com

## 教育部长怀进鹏在教育部召开 2025 年终总结会上强调实干

12月18日，教育部召开2025年终总结会，深入学习贯彻党的二十届四中全会精神，聚焦贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神和党中央、国务院重大决策部署，全面总结检视全年工作特别是推进改革试点的工作成效、问题挑战，结合谋划重大战略任务、重大改革举措、重大工程项目，提出推进工作的意见建议。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议。机关各司局、直属单位逐一汇报。部党组成员结合分管工作进行点评发言。

怀进鹏指出，今年是教育部党组确定的“实干年”。一年来，各司局和直属单位坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神作为第一要件，不折不扣落实“第一议题”制度，扎实开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育，以系统布局改革试点作为今年破题关键，在实干中增强政治意识、砥砺改革能力、锤炼过硬作风、守牢安全底线，形成了“实”字当头、“干”字为先的浓厚氛围，交出了教育强国建设高起点布局、高质量推进的满意答卷。

怀进鹏强调，面对世界之变、时代之变、历史之变，必须坚持立足教育规律，跳出教育看教育，深化思想认识，发挥教育的先导性、基础性和战略性重要作用以支撑国家现代化建设。一要聚焦激烈的国际竞争，深刻认识教育已成为大国战略博弈必争之地，加快推进教育强国建设，提高自主培养拔尖创新人才能力，有力支撑高水平科技自立自强。二要聚焦高质量发展需求，深刻认识科技革命与产业变革加快演进对教育带来的系统性挑战，一体推进教育科技人才发展，推动学科交叉、产教融合、科教融汇，构建与创新链、产业链互动贯通、相互成就的新生态。三要聚焦组织机制与制度建设，深刻认识以机制创新、政策创新、实践创新厚植教育发展后劲与优势，加快评价体系改革，增强各地各部门协同攻关能力。四要聚焦社会人口结构变化和共同富裕要求，深刻认识人民群众对教育公平和质量的热切期盼，着力提高教育公共服务质量和水平。

怀进鹏指出，要牢牢把握教育“三大属性”，抓好立德树人“一号工程”、强化政治能力，抓好“十五五”规划编制、强化谋划能力，抓好闭环管理预期管理、强化执行能力，抓好系统集成、强化协同指导能力，把党中央擘画的蓝图转化为施工图，落到行动和实效上，确保“十五五”开好局、起好步。要时刻绷紧安全稳定这根弦，强化底线思维，拧紧责任链条，全力确保校园和谐稳定。

中央教育工作领导小组秘书组秘书局、教育部机关各司局负责人，直属单位主要负责人，中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组负责人参加会议。

（来源：中国教育报，2025-12-20，高毅哲 林焕新）

# 答记者问

近日，国务院学位委员会印发了《交叉学科设置与管理办法（试行）》（以下简称《管理办法》）。国务院学位委员会办公室负责人就有关问题回答了记者提问。

## 1. 请简要介绍制定出台《管理办法》的背景。

答：学科交叉融合是当前科学技术发展的重大特征，是新学科产生的重要源泉，是培养复合型创新人才的有效路径，是经济社会发展的内在需求。党中央、国务院高度重视交叉学科发展，习近平总书记多次指出，“厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点”，“要下大力气组建交叉学科群”，“鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业”，“用好学科交叉融合的‘催化剂’”。按照党中央、国务院关于深化高等教育学科专业体系改革部署，经国务院学位委员会批准，2020年设置了交叉学科门类。但当前，学界对交叉学科概念和内涵的认知还不统一，社会公众对其认同度还不够高，亟需进一步加强引导。因此，为贯彻习近平总书记重要指示精神，贯彻全国研究生教育会议精神，落实立德树人根本任务，研究制定交叉学科设置与管理的有关文件，为交叉学科发展探索规范化的制度安排，十分迫切和必要。

## 2. 请介绍一下《管理办法》的制订过程。

答：2020年3月，国务院学位委员会办公室组织相关专家开展交叉学科的研究工作。经过深入调研，系统总结国内外交叉学科发展现状，梳理最新研究成果，结合我国学科管理机制，起草了《管理办法》。《管理办法》先后征求了32个省级学位主管部门、有关高校以及教育部相关司局的意见，提交了国务院学位委员会学科发展战略咨询委员会研究咨询，并经国务院学位委员会审议通过。

## 3. 请简要介绍一下《管理办法》的主要内容。

答：《管理办法》共有五章24条。第一章总则，明确了规范交叉学科管理的目的意义，交叉学科的界定和适用范围。第二章试点交叉学科设置与退出，说明了试点设置交叉学科的资格、基本条件、设置程序、命名及编码规则和退出机制等。第三章目录编入与退出，明确了交叉学科编入目录的周期、条件、论证程序、编码规则和退出机制等。第四章管理与监督，分试点阶段和进目录后两种情况，明确了交叉学科的学位授予、基本要求、招生方式、培养要求、评估评价、学科建设和学科评议组等。第五章附则，说明了实施日期和解释权。

## 4. 《管理办法》有哪些改革举措和政策突破？

答：《管理办法》的目标是构建规范有序、相互衔接的交叉学科发展制度体系，主要思路是科学规范、试点先行、放管结合、创新改革。改革举措和政策突破点主要有以下五个方面：

一是明确了交叉学科的内涵。明确提出，交叉学科是在学科交叉的基础上，通过深入交融，创造一系列新的概念、理论、方法，展示出一种新的认识论，构架出

新的知识结构，形成一个新的更丰富的知识范畴，已经具备成熟学科的各种特征。这是在有关学科学位的政策文件中首次明确对交叉学科的内涵进行了界定。

二是建立了交叉学科放管结合的设置机制。坚持高起点设置，高标准培育，建立了先探索试点、成熟后再进目录的机制，由学位授权自主审核单位依程序自主开展交叉学科设置试点，先试先行，探索复合型创新人才培养的新路径。在此基础上，还明确了试点交叉学科编入目录的申请条件和论证程序，严把质量关。

三是建立了交叉学科的调整退出机制。分试点阶段和进目录后两种情况，建立了相应的退出机制。同时，对于退出目录且还有少量社会需求的交叉学科，提出了过渡衔接办法。

四是明确了交叉学科学位授予和基本要求。分试点阶段和进目录后两种情况授予学位，分别制定学位授予基本要求。试点交叉学科由学位授权自主审核单位按审定该学科设置时所确定的学科门类授予学位，并制定学位授予基本要求；列入目录的交叉学科按目录中规定的学科门类授予学位，并由相关学科评议组制定学位授予基本要求。

五是构建了交叉学科的质量保证体系。为确保交叉学科建设质量，结合交叉学科特点，从招生、培养等方面提出了具体要求，明确了所有交叉学科学位授权点均须参加周期性合格评估，可不参加专项合格评估。同时，为优化发展环境，提出试点交叉学科可不参加第三方组织的评估。

此外，需要特别说明的是，学科交叉不等于交叉学科。学科建立有其自身规律，需要知识分化融合并形成相对独立的人才培养体系，能够适用于学位授予单位规模化、规范化培养人才。学位授予单位应聚焦重大科学问题和关键领域，用好学科交叉融合的“催化剂”，根据本单位学科特色大力促进多学科交叉，协同开展复合型创新人才培养。在交叉学科建设方面，学位授予单位应在师资、成果、绩效的考核与评价机制方面加大改革力度，按《管理办法》规定，本着科学精神，积极稳妥推进。

（来源：教育部，2025-12-06）

## 热点关注

### 人工智能时代，博士生要补齐哪些能力

近日，深度求索公司（DeepSeek）发布了新模型 DeepSeek-Math-V2。据研发团队介绍，该模型是首个能在国际数学奥林匹克竞赛上斩获金牌的开源人工智能（AI）模型。同时，DeepSeek 发布的论文指出，可自我验证的数学推理是未来 AI 发展的重要方向，有助于开发更强大的 AI 学术研究系统。

这意味着在不久的将来，AI 将胜任许多高水平研究工作。已有研究表明，AI 发展对劳动力市场产生了显著影响，许多企业开始缩减初级技术研发岗位的招聘规模。与此同时，全球研究生培养规模不断扩大。这难免引发担忧：当 AI 的研究能力不断提升，社会对学术研究人员的需求是否会随之下降？对于准备投身学术的博士生而言，他们在接受培养过程中需要补齐哪些能力、保持哪些素养？

对于第一个问题，我认为在 AI 时代，社会对学术研究人员的需求只会上升，不会下降。目前已有大量实例表明，AI 可以助力人类探索更多复杂的科学问题，甚至催生更多学术研究的理论与实践课题。同时，AI 降低了学术研究的智力门槛，使更多具

备基础能力的研究者能够进行复杂课题的探索。因此，无论是从需求端还是供给端来看，AI 时代都将推动社会对学术研究人员的需求持续增长。

那么在 AI 时代，对于作为培养学术研究人员主要渠道的博士生教育，需要注重提升博士生的哪些核心能力与素养呢？

首先是提问能力，这可能会成为博士生最重要的能力之一。使用过 AI 工具进行学习或科研的学者都清楚，这一过程包含了大量的提问与互动。因此，在 AI 时代，提问能力将成为博士生重点培养的核心能力。

其次是想象能力。爱因斯坦曾说：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决一个问题也许仅是一个数学上或实验上的技能而已。而提出新的问题、新的可能性，从新的角度去看旧的问题，却需要创造性的想象力，这标志着科学的真正进步。”这充分说明想象力在学术研究中的重要性。借助 AI 在文献检索、信息处理、整合与记忆等方面展现出的强大能力，具备创造性想象力的博士生将更快突破初学者阶段，加速向独立研究者转变。

最后，阅读能力同样重要。有人会问，既然可以让 AI 回答问题，还有必要让博士生提升阅读能力吗？其实不然。AI 能够快速生成各种类型的信息、建议与解决方案，并为研究人员提供重要文献列表。但如果博士生的阅读能力未得到提升，将无法有效吸收并理解这些信息，最终将难以跟上 AI 的节奏，导致科研效率落后于那些具备较强阅读能力的同行。

因此，在 AI 时代，博士生必须全面提升提问能力、想象能力和阅读能力。与此同时，切不可认为 AI 的应用弱化科研工作者原本具备的核心能力与素养。可以说，勤奋、博闻强记与细心这“老三样”依然是博士生需要保持的能力与素养。

首先，勤奋在 AI 时代不仅依然成立，更是放之四海而皆准的黄金法则。因为勤奋是人机协作的基础，虽然 AI 降低了科研门槛，但无法替代博士生在研究中的核心投入。

例如，AI 可快速筛选海量文献，但深入研读文献、提炼核心观点，进而发现研究缺口，仍需博士生投入大量时间与精力。此外，对于 AI 生成的科研方案进行反复检验，也需要博士生具备勤奋的品质。AI 的作用在于提升博士生勤奋的针对性和效率，减少重复性工作，使其能够专注于更为关键与具备前沿价值的研究环节。

其次，博闻强记将是精准使用 AI 的前提。AI 的“幻觉”现象，即生成看似合理但实际不准确或虚假的信息，目前仍较普遍。尽管 AI 的准确性未来可能有所改善，但在可预见的时间内，它仍不可能达到完全无误的水平。所以，博士生只有具备扎实的专业知识储备，才能准确甄别 AI 输出内容的对错；同时，广博的知识积累也将帮助博士生向 AI 发出更清晰的指令，更有效地引导其完成相关任务，从而进一步拓展研究的深度与方向。

最后，细心依然是规避 AI 产生科研风险的关键。科研中的任何微小失误都可能导致研究失败，因此博士生仍需以耐心、细致的态度核实 AI 输出的内容，确保准确性。例如，在引用 AI 提供的文献信息时，应仔细校验文献来源，避免出现引用错误。

总之，在 AI 时代，人类社会对学术研究人员的需求只会增加不会降低。要让 AI 成为强大的合作者，博士生需要在提升提问能力、想象能力和阅读能力的同时，始终保持勤奋、博闻强记与细心这三个素养。

（来源：中国科学报，2025-12-23，李锋亮）

生成式人工智能，正在改写“剽窃”的定义

近年来，围绕着生成式人工智能（AI）的使用问题，全球各高校与学术期刊都密集发布了大量规范与指引。

一方面，不少高校在课程论文、毕业论文中明确列出AI工具的“可用清单”与“禁用边界”，要求学生声明是否使用AI，甚至细化到“可用于语言润色，不得用于内容生成”之类的操作性条款。

另一方面，国际主流学术期刊与出版机构也相继更新投稿须知，强调AI不得署名为作者，要求披露AI使用情况，并重申作者对论文内容的最终责任。

表面看来，这些规定回应迅速、态度审慎，体现了学术共同体对伦理风险的高度重视。仔细审视便不难发现，这些规则虽然形式上更新了对象，但其核心伦理逻辑依然高度延续了传统学术不端治理的路径：通过划定“允许与禁止”的边界、强调披露与检测试图识别违规行为并加以惩戒。换言之，它们本质上仍然是一套“抓作弊”的制度设计，只是将新的技术工具纳入既有的监管框架之中。

但在我看来，这种以过程审查与违规识别为中心的伦理思路，正日益暴露出与生成式AI现实使用方式之间的结构性错位。当AI使用变得日常化、碎片化且难以追踪，当“使用程度”无法被可靠查证，当披露越来越依赖个人自觉，这套建立在可核查前提之上的伦理治理模式，是否仍然能够有效运行，已成为一个无法回避的问题。

正是在这样的背景下，重新反思AI时代学术伦理的基本假设与评价重心，就显得尤为必要。

### “使用程度”作为伦理边界：无法查证的治理乱象

围绕生成式AI的学术伦理讨论，往往从“是否该使用AI”起步。但如今，这个问题已失去了实际意义，无论是教学科研，还是论文写作与数据处理，AI的使用已成为常态。

在学术实践中，AI并不只被用于“代写”或“生成文本”等极端场景，还“嵌入式”参与写作——协助梳理理论结构、优化逻辑衔接、润色语言表达、生成摘要草稿、调整标题风格……这种碎片化、低强度却高度频繁的使用方式，使AI逐渐成为学术写作环境的一部分，而非外在工具。

因此，任何建立在“全面禁止”或“完全回归人工写作状态”上的伦理设想都缺乏现实基础。问题不在于AI会不会被使用，而在于当AI使用成为常态后，学术伦理以什么作为判断基础。

当前，多数高校与期刊的AI规范试图通过“使用范围”或“介入程度”划定合规与否的边界，如允许语言润色，但禁止实质性改写；允许辅助写作，但禁止生成核心内容……从价值立场看，这类区分并非毫无道理，但问题是它们几乎全部无法被有效查证。

实际操作中，语言润色与内容改写之间，并不存在稳定、可测量的分界点。看似“润色”的操作可能已改变句法结构、论证顺序甚至论述重心；而“改写”也可能并未引入任何新的实质性观点。将高度连续的写作行为强行切割为“合规”与“违规”，本身在技术上难以成立，也是一种不现实的伦理假设。

更重要的是，生成式AI并不会留下稳定、可审计的使用痕迹。除非完全依赖使用者的自我披露，否则外部几乎不存在可靠的证据链。检测工具的局限性使其无法承担“裁决性证据”的角色，这一点早已被反复证明。在此情况下，任何试图以“使用了多少AI”为标准的规范，最终都只能停留在文本层面，无法转化为真正可执行的制度。

在此前提下，“披露机制”成为全球学术规范的共同选择。无论是医学、自然科学，还是人文社科领域的期刊，几乎都要求作者对AI工具的使用情况作出声明，并强调作者对最终成果负全部责任。

但这一机制本身内含一个难以回避的悖论，即它完全依赖使用者的诚实与自觉，却缺乏外部核验手段。

当AI使用变得低成本、高频率且深度嵌入写作流程，个人披露将不可避免地呈现选择性与象征性——全面、细致的披露会显著增加写作成本，而不披露或部分披露又几乎不可能被识别与追责。

由此，“披露机制”逐渐从一种实质性的伦理工具，演变为一种“形式化合规”的象征行为。

在投稿系统中勾选选项、在论文末尾附加声明、在学校承诺书中签字确认，这类行为在当下会存在，甚至将来依然会存在一段时间，但它们却越来越难以反映真实的AI介入程度。

### 剽窃概念的结构性动摇：从“来源不当”到“主体失真”

在我看来，生成式AI真正撼动的并非某一条具体的学术规范，而是“剽窃”这一概念赖以成立的伦理基础。

长期以来，学术界对于剽窃的界定始终围绕一个相对清晰的核心——未经标注使用他人的观点或语言。该界定之所以成立，有赖于两个前提：一是学术成果可被追溯明确来源；二是文本与作者间存在相对稳定的对应关系，即“谁在说什么”。

但生成式AI的介入正系统性地瓦解这两个前提。当生成式AI参与写作，文本的“来源”就变得高度弥散。许多由AI生成或协助生成的表述，并不直接对应某一篇论文或某位学者，甚至未必能被还原为某个清晰的思想出处。它们更像是一种统计意义上的“语言合成”，其生成逻辑并非复制，而是重组、概括与模拟。在此情况下，“是否使用他人的原句或原意”的剽窃核心判据将愈发难以适用。

更为关键的是，AI不只是改变“文本如何产生”，而且开始动摇“谁在生产知识”这一更深层的问题。

传统学术伦理中，写作被视为学术主体能力的直接体现。文本不仅是观点载体，更是研究者理解能力、判断能力与论证能力的外在呈现。而剽窃被视为严重不端行为的原因，不仅在于其侵犯了他人知识产权，更因其伪造了作者的学术能力与研究劳动。

但在生成式AI时代，真正需要警惕的恰恰不是“文本是否完全原创”，而是文本背后是否存在一个真实且能对其负责的学术主体。

如果一篇论文的语言、结构、论证乃至问题意识大量依赖AI生成，作者虽不真正理解其中逻辑、不具备独立完成研究的能力，却仍以“研究者”身份署名并接受评价，这已不是技术使用问题，而是更深层的伦理失真。这种失真并非发生在“文本来源”层面，而是发生在学术主体层面。

也就是说，目前学术伦理所面对的风险，正在从“偷用他人的思想”，转向“伪造自己的学术存在”。

在此意义上，AI带来的伦理挑战并非“表达是否经过机器润色”或“句子是否由模型生成”，而是学术主体是否仍承担着理解、判断与创造的核心责任。换言之，当AI被用来弥补语言能力、协助表达甚至启发思路时，它仍处在工具地位；而当AI被用来替代理解和思考，甚至替代决策时，学术主体便开始空心化，学术写作也沦为表演性的产出。

因此，“剽窃”概念正在经历结构性转向——它不但指向“来源不当”，而且指向“主体失真”；不仅关乎“是否引用别人”，还关乎“作者是否具备其呈现的学术能力”；不只是文本伦理的问题，还是学术身份与学术责任的问题。

这一转向恰恰解释了，为何单纯依赖AI检测、文本比对或使用披露，无法从根本上解决学术伦理危机。因为真正的问题不在文本表层，而在于学术制度是否仍能区分哪些成果背后是真实的研究者，哪些成果背后只是被AI托举的虚假主体。

从这一角度看，生成式AI并未削弱学术伦理的要求，反而抬高了相关门槛。未来，学术伦理不仅须确认“这段话是谁写的”，还必须追问这项研究是否源自真实的理解，这个署名是否对应一个真实承担责任的学术主体。

这才是生成式AI时代“剽窃”概念被重写的真正起点。

## 评价重心的必然转移：从过程审查到结果问责

当“剽窃”的伦理内涵从“来源不当”转向“主体失真”后，学术评价体系必然发生结构性迁移。因为这两者本质上是同一件事的两个侧面——如果真正的风险是学术主体被AI“替身化”，那么治理与评价就不可能继续停留在对写作过程的洁癖式审查，而必须回归一个根本问题——这项成果是否能证明作者真实的研究能力与学术贡献。

过去，学术界之所以高度重视过程规范（引用格式、写作痕迹、文本原创性、写作过程的“纯度”），是因为这些过程指标在相当长时间里具有可视性与可核验性——文本可以比对、引用可以核查、方法与材料可以追溯。于是，过程规范不仅是一套道德要求，也是一套低成本的制度规定——它帮助学术共同体在有限时间内判断一个成果是否可信。

然而，生成式AI改变了这一切。写作过程越来越不可见、不可证、不可复原；“用了多少AI”不再是可测量变量；披露高度依赖自觉；检测不具备裁决性。于是，制度被迫承认：继续把评价资源押注在“过程合规”上，将产出越来越小的治理回报，甚至制造越来越多的误伤与争议。

在此情况下，评价重心转向“结果问责”并非某种道德立场的选择，而是制度理性上的必然——当过程指标失灵，制度只能把注意力转移到更可检验、可追责、可复现的结果指标上。

在我看来，未来的制度理性主要表现在以下方面：

第一，从“写作是否纯人工”转向“贡献是否可被识别”，即创新成为检验的第一要素。

当AI参与写作成为常态，文本的“写作方式”将难以成为评价依据；相反，创新性将重新成为最硬核的检验指标。此处的创新并不等同于“用新词”或“写得更漂亮”，而是有3个更扎实的层次。

一是问题创新，即是否提出了此前未被看见、未被清晰界定或被长期误解的问题。

二是证据创新，即是否引入了新材料、数据、文本、田野调查数据或档案，使论证拥有不可替代的基础。

三是解释创新，即是否在既有材料上，给出更强的解释力，能回应反例并解决旧解释无法解决的矛盾。

众所周知，AI能帮助组织语言，甚至帮助生成“像样的”论证框架，但它很难替代真正的创新。因为创新要求作者对领域知识的结构性掌握、对研究缺口的敏感，以及对证据与理论关系的深度判断。

换言之，AI能提高表达效率，却难以稳定产出可持续的学术增量。因此，当过程纯度不再可靠时，学术共同体将更自然回到“贡献识别”的硬标准。

第二，从“文本路径合规”转向“结论可检验”，即可复现与可反驳成为未来的学术底线。

当 AI 使写作过程难以追踪时，制度最自然的替代策略是强化“可检验性”。也就是说，评价不再主要追问“你怎么写出来”“写作是否符合学术规范”，而要追问“你的内容是否能被检验”。这里至少包含 3 层含义。

一是可反驳性。需思考论断是否有明确边界，以及是提供了可被质疑、被推翻的条件，还是仅给出不可触碰的“漂亮说法”。

二是可复现性。需要厘清数据从何而来、处理步骤是否透明、分析脚本或编码规则是否可重复。即便在质性研究中，也应体现材料选择、解释路径、证据链条的可追踪性。

三是可核查性。引用是否对应真实来源、事实陈述能否被查证、关键材料能否被第三方检索或复核。

在生成式 AI 环境中，这些标准更为重要，因为 AI 最容易制造“表面自治的幻觉”——文本看似逻辑顺畅，但事实细节、引用、出处和推理链条可能存在严重虚构或误导。一旦评价体系把“可核查”与“可复现”提升到核心位置，就等于把治理焦点从文本形态转回到知识生产的真实性，让 AI 难以成为“替身工具”。

第三，从“披露与声明”转向“责任归属”，即作者必须在场并承担解释义务。

“主体失真”最典型的表现之一，就是作者无法对论文关键部分作出清晰解释，对于为何如此界定概念、为何如此选择材料、为何如此设定模型等问题，其回答要么含混，要么套话连篇，要么直接重复文中句子。这是“学术替身化”的可见症状。

因此，结果问责时代的评价体系会越发强调“解释义务”——作者能否说明研究设计与逻辑路线、能否指出论证中的关键步骤和脆弱点、能否解释可能的反例与局限，以及能否为错误承担责任，并区分“可纠正的瑕疵”与“不可接受的伪造”。

这也就意味着，学术评价更像“责任审查”，而不只是“文本审查”。由此，在制度层面上，它将会催生一些明显的变化——更多的答辩式评审、更多的过程性口试、更多的数据与材料审阅、更多的开放材料要求、更严格的作者贡献说明等。其逻辑非常清楚：当文本的生成过程不可追溯，制度就会迫使作者以“可解释的在场”来证明其主体的真实存在。

第四，AI 的位置将被重新定义，即从“伦理威胁”到“工具常态”，底线是“责任不可转移”。

在新的评价框架中，AI 不再天然被视为伦理威胁，因为“使用 AI”并不构成学术不端；真正构成学术不端的是将 AI 当作“主体替身”，并据此伪造学术能力。于是，伦理底线将清晰地落在一个点上——责任不可转移。

这意味着，你可以借助 AI 组织语言表达，但不能把理解外包给 AI；你也可以用 AI 提升效率，但不能让 AI 替代判断；你甚至可以让 AI 提供建议，但关键学术决策必须由作者承担并解释。

更进一步说，未来的伦理问题将不再是“你用没用 AI”，而是“你用 AI 做了什么，以及你是否仍然承担了应承担的学术责任”。这是一种从“工具洁癖”走向“责任伦理”的转型。

第五，制度转型的副作用与再平衡，即结果问责不是放弃规范，而是提高学术规范门槛。

需要强调的是，评价重心转向结果问责并不意味着学术共同体放弃规范，恰恰相反，它意味着规范被提升到了更难的层级：从“写作规范”提升为“知识规范”，从“文本规范”提升为“责任规范”。

当然，不能否认这种转型也会带来一些新风险，比如对“创新”的崇拜可能诱发浮夸；对“结果”的强调可能导致短期主义；对“可复现”的强调可能不利于某些难以形式化的人文学科的发展。

不过，这并不意味着转型不可取，恰恰意味着制度需要建立新的平衡——在不同学科中找到不同形式的“可检验性”，并把结果问责落实为对证据链与解释力的要求，而非简单地把一切量化。

### AI 时代的伦理重建：不是抓作弊，而是重学术贡献

生成式 AI 的出现并非简单地制造一种新型学术不端，而是动摇了既有学术伦理赖以运作的技术根基。

当写作过程不再可见、不可核查、不可复原时，继续以“抓作弊”为核心的治理思路已经失去了制度基础。在此情形下，过度纠缠于工具使用本身不仅难以真正约束不端行为，反而可能掩盖关键问题：学术成果背后是否存在一个真实承担责任的研究主体。

基于此，AI 时代的学术伦理重建不能再以排查技术痕迹为中心，而必须回到学术贡献本身。真正需要被审视的不是文本是否由机器参与生成，而是研究是否建立在真实理解上；不是写作路径是否“足够纯人工”，而是结论是否基于可靠证据、清晰逻辑与可检验的方法；不是作者是否声明使用了某种工具，而是其是否具备解释研究设计、回应质疑、承担错误后果的能力。

在这一新的伦理框架中，“剽窃”的含义也将发生根本性转变——

它不再指向对他人语言或观点的挪用，而更多指向对学术能力与学术身份的伪造。相应地，学术评价的重心也必然从过程合规转向结果问责，从文本审查转向责任审查。生成式 AI 由此被纳入学术生产的常态工具体系，而不再被视为天然的伦理威胁；真正不可让渡的是研究者的判断权、解释权与责任。

在此意义上，生成式 AI 并非学术伦理的终结者，而是一面迫使学术界重新思考“何为学术贡献”的镜子。

这面镜子要求我们放弃对过程可控的幻想，放弃“抓作弊”的徒劳方法，以更高标准重建学术评价：不是看像不像人写的，而是看谁真正理解问题、推进知识，并为其成果承担责任。

这才是 AI 时代学术伦理应当昂首挺进的方向。

（作者系中国人民大学全民阅读教育研究院院长）

（来源：中国科学报，2025-12-16，郭英剑）

## 你遇到的“AI”是人工智能吗？从“AI”泛用到概念滑坡

大约两年前，当我退休在家的老母亲都能说出“人工智能时代”的时候。我意识到，属于 AI 的时代是真的到了。

这当然是令人振奋的时代，新一代技术的光芒普照兴奋的大众，就像互联网、电气、铁路诞生之初曾有过景象。但如果套用股市里那句略显刻薄却屡被印证的名言：当卖菜阿姨也开始大谈股票术语时，这往往并不是利好的标志。一如狄更斯在《双城记》开篇所写：“这是最好的时代，这是最坏的时代；这是智慧的时代，这是愚蠢的

时代。”用这段 150 年前的金句形容当下置身巨大 AI 浪潮之中的我们，依旧如此恰如其分。

## 无处不在，无所不包的“AI”

AI 是具有跨时代意义的技术。近几年，人人谈 AI、事事必 AI。在各类项目方案、规划、汇报里，AI 就像“即时贴”和“创可贴”，遇事不决，“一贴即灵”。

在我经手的项目中，类似的例子并不少见。我曾见过将使用了近十年的自动感应信号灯系统直接更名为“AI 智慧交通系统”；将原本的城市监控摄像头阵列命名为“城市 AI 大脑”；在会议室安装一块数据可视化大屏，就挂牌“AI 智能指挥中心”。更超出想象的事例还来自一些基层单位的朴素认知，例如 App 等于 AI、编程等于 AI、机器人等于 AI、电路设计等于 AI，甚至“能插电的就是 AI”。似乎凡是与电脑、电力、网络、芯片沾边的，就可以顺理成章冠上“AI”之名，实现从技术到功能的“政治正确”。

这种情形，其实也并非我们独有。目前，全球范围的技术焦虑和术语通胀也正在大规模流行。就在 2024 年，美国证券交易委员会（SEC）对两家投资顾问公司开出罚单，理由是他们滥用人工智能概念来进行虚假包装，即所谓的“AI washing”。无独有偶，欧盟在推进《人工智能法案》时，也屡次遭遇界定“AI 系统”的挑战，因为大量传统软件正积极试图挤进“AI”的范围以博取资本关注和政策倾斜。

但无法否认的是，当一个词汇可以形容一切带屏幕、带芯片的设备时，它在官方语境和舆论场中的所指，必然会从具备明确定义的、坚实的技术概念，塌缩为廉价的修辞工具和市场宣称，从而带来超越技术的危害。

## 掉入“命名谬误”陷阱的 AI

以为给事物贴上一个名字，就等同于理解了它的本质。例如，把某个过程称为“智能”，就认为它真的拥有了智能——这种思维陷阱就是所谓的“命名谬误”（Naming fallacy）。

回溯本源，图灵在 1950 年的开创性论文《计算机器与智能》中强调，AI 需要具备学习、推理能力，而非简单自动化。

图灵是数学家，人工智能的基石是数学、逻辑学与计算机科学。这决定了 AI 从一开始就是一门门槛极高的学科。它需要大量的底层知识储备，普通人难以通过几篇科普文章就轻松入门。这种客观存在的学习壁垒和社会大众的“智能期许”“技术想象”之间的巨大断层，给了“命名谬误”以可乘之机。

当我们把复杂的机器学习、神经网络等技术概念，简化、模糊为大众语境下的“智能”时，于是“宣称通胀”和“概念滑坡”也就难以避免。在政策风向和媒体热度的助推下，这种简化和泛化也并没有天然的自限机制。这不仅仅是语言学和技术意义上的不严谨，更是认知和概念的塌陷。

## “名称”只是小问题吗

可能有人要问，为了方便理解和传播，叫得“漂亮”一点又何妨呢？

关于这一点，福柯曾在《词与物》中提醒我们：命名并不是一个中性的行为，而是对现实的塑造。也就是说，当我们以“名”来称谓某物时，已经对它进行了塑造和重构。

说到“名实分离”，我们不妨回想一下大约十年前也曾汹涌而来的“大数据”浪潮。彼时，无数项目也言必“大数据”。然而在许多具体场景中，一些领域即便并不符合大数据的基本特征，也仍然上马了一系列轰轰烈烈的“名号式”工程。具有典型性的是，在个别社会公共领域中，明明只是中小规模的结构化数据统计，既无多模态数据采集，也无分布式计算需求，却依然被冠以“大数据之名”。

十年过去，我们再回顾那场忽视了基本概念和技术原理，以“名”带“实”的运动。它固然使某些企业短期内获得了可观的商业回报和资本红利。但从行业演进的角度看，以语言之便，模糊技术之实，用一个瞩目而时髦名字遮蔽底层的真实能力，反而使行业错失了实现真正提升的宝贵窗口。这在一些数字技术基础薄弱的领域并不鲜见。而当新的“AI 风口”来临，这些领域往往又容易几乎毫无阻力地滑入新一轮的类似叙事。这种追逐标签而非深耕实质的惯性，固然可以理解，却显然极为欠妥。

相较于“大数据”，AI 不管在技术颠覆性，还是在社会关注和政策扶持力度上都显然更胜一筹。因此，不难想象这种“名不副实”造成的资源浪费、路径锁死与信任挑战的危害也将更为深远。

## 风险一：催熟繁荣与资源错配

技术发展史一再表明，过度简化与夸大命名的代价是信任危机与创新停滞。

在好的一面，命名泡沫往往能助推产业繁荣。但在另一面，它也会加速新技术期望的落空。随之而来的幻灭感可能削弱整个行业的公众信任基础，甚至加速产业泡沫的破裂。上世纪 80 年代的“专家系统”热，便是前车之鉴。当时，基于规则库的程序被广泛宣称为“人工智能”而吸引了巨额的投资。然而，当人们发现它连常识推理都无法完成时，巨大的心理落差导致了长达十年的“第二次 AI 寒冬”。2000 年互联网泡沫的破灭，同样始于“.com”概念的滥用与透支。现如今，当所有人都宣称自己是“各种各样”的“AI”与“AI+”时，这种命名泡沫势必会成为真正 AI 公司的竞争拖累。而一旦伪 AI 产品无法达成预期，公众对真正具备变革能力的 AI 技术也会产生连带的怀疑与抵触。

同时，快速催熟的表面繁荣，也会导致宝贵的创新资源的错配。以目前大热的“具身智能”为例，在政策和资本的追捧下，大量资源涌向了酷似人类外形的“人形机器人”。仿佛只有长得像人、会走路会说话的“人形外壳”才叫“具身智能”。这种刻板的命名导向，难免会使其他形态的智能系统（如更适合特定工业场景的轮式、足式、软体机器人）在资源分配上被边缘化，哪怕其可能更贴合具身智能的技术定义。

当原本丰富的技术可能性，被“命名谬误”窄化为单一的具象符号。从国家战略层面看，这种人为削减多元路径的行为，无疑潜藏着巨大的系统性风险。值得注意的是，政策层面已经关注到了这一风险。上月底国家发改委明确提出，要防范人形机器人领域重复度高的产品“扎堆”上市、研发空间被压缩等风险，为行业敲响了一记及时的警钟，也释放出鼓励多路径探索、避免单一路线“挤占”创新资源的明确信号。

## 风险二：科幻想象与想象力禁锢

如果说产业风险是显性的挑战，那么“概念滑坡”对“人—机”未来可能性的预设和限制，则是一种更隐蔽的内伤。它呈现出一对矛盾的张力：一方面，对近前技术的可实现层面幻想得太多；另一方面，在技术应用层面被少数“易得”方案禁锢得太窄。

一般来说，越是缺乏技术基础和专业训练的公众和部分决策者，越是容易抱有通用万能的“强人工智能”近在咫尺的“终极幻想”。笔者此前曾撰写过一篇文章，讨

论当下 AI 技术路径自身难以逾越的若干瓶颈问题（新质观察 | “虎崽论”背后的当下 AI 瓶颈和极限）。然而，在无处不在，密集而夸张、商业动机鲜明的叙事包围下，大众很难对 AI 报以平静、客观的期待。然而这种社会群体性的“科幻级远望”，并不利于我们集中精力解决当下 AI 所面临的复杂、枯燥又看似“缺乏想象力”的具体问题，也不利于我们发挥有限场景下解决具体问题“狭隘智能”的巨大价值。

同时，单一维度的媒体宣贯与商业传播，使得某些更易理解、更具视觉冲击力的技术路线（如对话式大模型、人形机器人）获得了过量关注。它们在公共场域无形中筑起了一道认知壁垒，限制了我们对 AI 未来多样可能的探索与想象。在一些原本数字化基础就较为薄弱的领域，这种“想象力禁锢”表现得尤为突出。例如，在当下许多“AI+教育”项目中，AI 几乎被简化为不同形式的“接入大模型接口”，仿佛只要接入大语言模型就拥有了 AI 的全部。

## 最好的时代，更需要清醒的头脑

从技术视角看，这的确是一个极为幸运的时代，因为 AI 正一日千里地飞速演进；但如果任由喧嚣掩盖真实，我们也很可能会亲历属于未来的反面例证。

这个 AI 时代究竟将趋近“更好”，还是滑向“更糟”，其关键可能并不在时代本身。而在于我们选择用何种语言、以何种方式、以何种态度，与这一推动时代进步的力量打交道。

作为研究者，自然无法苛责大众对于 AI 认知的浅表化和标签化。毕竟在技术史的长河中，每一代新工具登场，人类几乎都会犯同样的错误：先给它一个夸张的名字，再匆匆忙忙为这个名字寻找“配得上”的故事。

正因如此，对于专业领域中的研究者和管理者来说，恪守基本清醒和判断力的责任才更加至关重要——包括更精确地使用名词和定义、更客观地展现能力和边界、更克制地追问和求索，以共同维护 AI 领域的“语义卫生”，让其名副其实，而非“以名行事”。

兴许在不远的将来，人们已不再提起“人工智能”这几个字，却能自然而然地依赖那些因它变得更安全、更便捷、更公平的系统与服务。这才称得上真正的 AI 时代。它不取决于我们如何描绘和修饰 AI，而在于我们如何用它真正地改变时代的现实。

（作者钱学胜为智能系统博士，复旦大学智慧城市研究中心高级研究员）

（来源：湖南日报，2025-12-29，钱学胜）

## 面向未来，人工智能大模型如何更好发展

最近，国家网信办发布了一项关于生成式人工智能的数据——截至 2025 年 11 月，累计有 611 款生成式人工智能服务完成备案、306 款相关应用或功能完成登记……回顾 2025 年，从年初 DeepSeek 爆火，到千行百业掀起“AI+”热潮，国产大模型的发展既收获了实打实的落地成果，又勾勒出数字化产业转型的明确轨迹。

前段时间，国际知名大模型竞技场榜单 LMArena 公布排名，多款国产大模型名列前茅；《国家信息化发展报告（2024 年）》也显示，我国大模型技术能力加快提升，DeepSeek、通义千问等产品性能位于全球前列，正在形成覆盖政务、医疗、教育、金融、能源等领域的多场景应用矩阵。

“我们在资源受限的情况下，通过算法创新实现性能突破，体现了中国科技发展现实路径选择的正确性。”北京大学人工智能研究院院长助理朱毅鑫认为，这不仅降低了中小企业和科研机构技术门槛，有利于形成多元化的创新生态，也在国际竞争中展现了差异化优势。

产业规模持续壮大，为技术落地提供了坚实支撑。例如中移互联网、支付宝、华为联合开展“大模型+5G 新通话”生态场景创新，基于“纯语音驱动+多模态协同”的AI 生活助手，在医疗健康场景开展应用试点。中国信息通信研究院院长余晓晖表示，基础 AI 大模型的迭代速度不断加快，新的技术路线蓄势待发，展现出了迈向通用人工智能的巨大潜力，我国人工智能技术化产业发展有望迎来新突破。

技术的进步总是与安全发展密不可分，对于国产大模型而言也不例外。DeepSeek 爆火以来，多次遭受“大规模恶意攻击”。国产大模型在阔步前行中，此类成长“烦恼”此起彼伏。

从技术视角来看，长亭科技首席安全研究员杨坤坦言，目前的国产大模型供应链尚未实现完全自主可控，一定程度上存在后门植入、恶意篡改等安全隐患；此外，中文高质量语料在整体数量上少于英文语料，这也可能导致因数据质量参差出现“幻觉”、回答不准等问题。

“大模型安全防护策略需要摒弃‘救火式’的被动状态，转向具备前瞻性与体系性的安全管理。例如数据加密、漏洞补丁等传统安全措施不再可取。”永信至诚副总裁付磊说。

在 AI 大模型的基础上，与之相关的 AGENT（智能体）的讨论逐渐增多。360 集团创始人周鸿祎表示，当前大模型推理能力得到显著改善，但缺乏“手和脚”的问题仍未解决，即大模型缺少使用工具的能力，不能直接“干活”。未来，大模型进化到智能体是必然的，而专业智能体将更具生命力。

据介绍，AI 大模型的发展要经历从低到高五个层面——获取知识与推理、多模态对齐与深层次推理、类人感觉和联觉以及物理世界和虚拟环境的结合、机器自主学习、机器自我认知。而当前的 AI 大模型正处于第二第三层面的交汇处，未来将朝着通用大模型方向演进。

“AI 产业链在本地化场景支持和标准化建设上机遇与挑战并存，国产大模型广泛应用，亟须做好各项‘配套服务’。”商务部研究院副研究员洪勇说。

工业和信息化部原总工程师赵志国认为，AI 和安全领域的结合必将日益紧密，要坚持技术创新，筑牢安全发展根基；坚持融合赋能，壮大产业发展生态；坚持协同共治，形成安全发展合力。

中国互联网协会发布的《中国互联网发展报告（2025）》提到，大模型时代的到来，标志着人工智能发展进入新时期，创新技术加速演进，认知升维和自主进化，推动人类社会向通用人工智能的方向持续探索。“相信未来 5 至 10 年，AI 将深度融合融入生活工作各领域，带来更多便利。”电信与互联网分析师马继华满怀期待。

（来源：人民网，2025-12-29，雷渺鑫 李飞）

高教动态

重庆大学在 2025 年镁科学技术奖奖励大会荣获“年度特别创新贡献奖”。

近日，由重庆大学材料学院和明月湖实验室共同开发的全球首个镁材料大数据与智能设计平台——“镁智星云”，在2025年镁科学技术奖奖励大会上荣获“年度特别创新贡献奖”。

“镁智星云”平台的诞生，旨在破解材料传统研发模式中存在的效率低、创新突破难等关键痛点，推动新材料研发与高端装备迭代提速。平台聚焦轻合金材料领域，深度融合大数据与人工智能技术，整合了超过50万篇科技文献与专利数据、300万条合金结构数据，并基于超1亿篇文献资源训练出轻合金专业智能问答与智能设计大模型。

平台不仅能够提供高效智能的问答与材料研发制备建议，更形成了材料领域的专业智能体，可实现从原子尺度建模到性能预测的全流程自主设计、运行与迭代优化。项目负责人表示，这标志着材料研发实现从传统“试错法”到数据驱动、AI赋能范式的根本性转变。实践表明，平台可助力研发效率提升50%以上，有望重塑行业研发范式，加速高性能材料在关键领域的应用落地。

（来源：重庆大学，2025-12-20）

## 西政这两本教材获国家教材建设奖

近日，教育部公布第二届全国教材建设奖奖励名单。由学校李昌麒教授主编的《经济法学》（第四版）、常怡教授主编的《民事诉讼法学》（第五版）入选第二届全国教材建设奖（高等教育类）奖励名单。

据悉，全国教材建设奖是代表我国教材领域最高荣誉的专项奖励，由国家教材委员会主办、教育部具体承办。面向大中小学教材建设各领域各环节实施，分设“全国优秀教材（分为基础教育、职业教育与继续教育、高等教育三个大类）”“全国教材建设先进集体”“全国教材建设先进个人”三个奖项。该奖项每四年举办一次，首届评选于2020年启动，2021年公布首届获奖结果。

（来源：西南政法大学，2025-12-22）

## 重医附属口腔医院在第四届口腔医学生数字化临床技能展示活动中获奖

近日，由南方医科大学口腔医学院深圳口腔临床学院主办的第四届“南方杯”口腔医学生数字化临床技能展示活动在广东深圳举办。

本届赛事聚焦数字化技术与临床技能深度融合，共邀请全国28所口腔医学院校的师生参赛，设置显微镜下开髓、窝沟封闭、口腔检查及病例分析、牙周内窥镜下微创龈下刮治、数字化口腔扫描、临床思辨——数字化问诊及病历书写、数字化导航下全瓷冠牙体预备等7大项目，体现了新时代口腔医学教育“数字化赋能临床”的发展趋向。

赛中，由牙周病学教研室教师梅杰担任领队，2021级口腔医学本科生朱晨雨和王榕所组成的团队沉着应对、规范操作，凭借扎实理论功底、娴熟临床技能及出色数字化应用能力脱颖而出，最终获“未来之星团队奖”，其中王榕获“数字化导航下全瓷冠的牙体预备”单项赛第一名。

(来源：重庆医科大学，2025-12-16)

## 重邮学子在全球校园人工智能算法精英大赛“AI+集成电路”赛道获国奖 12 项

近日，2025 年全球校园人工智能算法精英大赛全国总决赛获奖名单正式公布，学校集成电路学院参赛团队凭借扎实的专业基础、突出的创新能力和紧密的团队协作，在比赛中表现优异，累计荣获国家级奖项 12 项。其中，全国一等奖 1 项、二等奖 6 项、三等奖 5 项（本科生共获奖 4 项，研究生共获奖 8 项），充分展现了学校在集成电路与人工智能交叉领域人才培养的扎实成效和高质量育人水平。

全球校园人工智能算法精英大赛作为国家级权威学科竞赛，历经六年发展已成为覆盖全球 26 个国家和地区、超千所高校、累计 3.7 万余人参与的高水平国际化竞技平台。本届“AI+集成电路”算法主题赛道，聚焦集成电路与人工智能两大前沿领域的深度融合，围绕集成电路设计、制造、测试与应用全流程中人工智能技术的创新应用展开角逐，旨在破解产业关键问题，培育能够驾驭跨学科复杂工程的卓越人才，在既有的激烈竞争基础上进一步凸显专业化、硬科技导向。

(来源：重庆邮电大学，2025-12-20)

## 重邮学子在“外教社杯”和“外研社·国才杯”大赛中荣获特等奖

近日，作为《全国高校学科竞赛排行榜》外语类两项权威赛事，2025 第八届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛全国决赛、2025“外研社·国才杯”“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛国赛分别在上海和北京圆满落幕。学校参赛选手发挥出色，获“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛短视频赛项全国特等奖 1 项，“外研社·国才杯”“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛国赛口译赛项铜奖 1 项、短视频赛项铜奖 2 项。

(来源：重庆邮电大学，2025-12-19)

## 重师杨新民创新工作室入选全国劳模工匠创新工作室

近日，中华全国总工会办公厅公布《2025 年全国总工会支持建设全国劳模工匠创新工作室名单》，学校“杨新民创新工作室”成功入选。此次成功入选标志着学校在推动高层次创新团队建设、弘扬工匠精神与劳模精神方面取得了显著成果。

(来源：重庆师范大学，2025-12-26)

## 重庆理工大学学子在第十一届“中金所杯”全国大学生金融知识大赛获特等奖

近日，第十一届“中金所杯”全国大学生金融知识大赛落下帷幕。学校经济金融学院参赛团队表现亮眼，11名本科生及研究生同学共斩获特等奖1项、三等奖1项、优胜奖9项。

本届赛事由中国证监会期货监管部、中国证监会团委联合指导，中国金融期货交易所（以下简称“中金所”）与中国期货业协会共同主办。作为面向全国高校学子的顶尖专业性金融赛事，“中金所杯”全国大学生金融知识大赛始终以“普及金融期货知识、培育行业后备人才、赋能高校金融学科建设”为核心宗旨，赛事内容深度贴合金融市场实际动态，涵盖金融衍生品定价、风险管理策略、资本市场运作机制等多个前沿领域，对参赛者的理论储备、实践应用能力与创新思维提出了全方位、高标准的要求，已成为检验高校金融学科教学质量与学生综合素养的重要平台。

（来源：重庆理工大学，2025-12-25）

## 重庆理工大学在全国大学生电子设计新技术应用创新竞赛中荣获一等奖

近日，2025年第十五届“毕昇杯”全国大学生电子设计新技术应用创新竞赛总决赛在北京航空航天大学举行。经过激烈角逐，重庆理工大学3支参赛队伍表现优异，最终斩获一等奖2项、三等奖1项。

本次竞赛由中国高等学校电工学研究会、教育部电工电子学课程虚拟教研室等单位联合主办，是全国电子信息与智能系统领域的重要赛事之一。本次大赛以“创新、协作、实践、挑战”为宗旨，旨在激发大学生投身智能硬件电子设计新技术应用领域的研学热情，助力高校工程教育改革与卓越工程师教育培养计划。

（来源：重庆理工大学，2025-12-26）

## 重庆学子在第七届全球校园人工智能算法精英大赛全国总决赛获佳绩

12月22日，第七届全球校园人工智能算法精英大赛全国总决赛比赛结果揭晓。学校学生获全国总决赛一等奖7项，二等奖15项、三等奖11项。

据悉，本届大赛由全球校园人工智能算法精英大赛组委会、江苏省人工智能学会联合主办，北京邮电大学、北京中关村学院联合承办，已列入中国高等教育学会发布的全国普通高等学校学科竞赛排行榜，为A类学科竞赛。本次大赛以“智青春·算未来”为主题，聚焦“人工智能+”知识体系下的人才能力培养及人工智能核心技术应用，共设“算法挑战赛、算法创新赛、算法应用赛、算法主题赛、产业命题赛、算法

专项赛”六个赛道，全国总决赛采用线上线下混合模式进行，全方位考查青年学子的算法创新能力、工程实践能力、创新思维能力和团队协作能力。

（来源：重庆科技大学，2025-12-23）

## 重科研究生在中国研究生创新实践系列大赛中获佳绩

近日，2025年度中国研究生创新实践系列大赛陆续收官，学校研究生在本年度系列赛事中表现突出，累计获全国一等奖1项、二等奖19项、三等奖29项。同时，学校在中国研究生“双碳”创新与创意大赛等3个主题赛事中获评“优秀组织单位”。其中，在能源装备创新设计大赛中，学校已连续7年获此殊荣。这些成绩集中展现了学校研究生扎实的专业功底、突出的创新能力和优秀的团队协作精神，凸显了学校在创新型人才培养方面的显著成效。

（来源：重庆科技大学，2025-12-17）

## 长师学子在2025年开棣（CATTI）杯全国翻译大赛中获佳绩

近日，2025年开棣（CATTI）杯全国翻译大赛结果正式公布，学校学子陈赠谕、胡艺小在大学专业A组笔译赛道双双荣获全国一等奖。

开棣（CATTI）杯全国翻译大赛是面向全国高校学生的重要专业赛事，依托国家翻译专业资格（水平）考试评价体系，重点考查参赛者的双语理解能力、笔译技巧与综合语言运用水平，在全国高校中具有高度的专业权威性和影响力。

（来源：长江师范学院，2025-12-19）

## 重庆二师一课程荣获国家级一流本科课程认定

近日，喜讯传来！根据教育部发布的《教育部关于公布第三批国家级一流本科课程认定结果的通知》，学校教师教育学院程翠萍教授领衔建设的《儿童发展与教育心理学》课程，经过严格评审，成功认定为国家级线上线下混合式一流课程。

（来源：重庆二师，2025-12-29）

## 重庆三峡学院学子在全国三维数字化创新设计大赛获全国一等奖

近日，第18届全国三维数字化创新设计大赛年度总决赛落幕。机械工程学院学生团队凭借“一种多地形双刀除草机器人”（学生：文天龙、李世熔等，指导老师：

张益维、曾坤),“翠茵净线——韭菜清洗包装一体化产线”(学生:李桃、杨静蕾等,指导老师:黄林)作品,从全国千余项总决赛入围作品中脱颖而出,分别荣获全国一等奖、二等奖。

(来源:重庆三峡学院,2025-12-18)

## 重庆三峡学院教师获全国高校电气类青年教师实践教学设计创新大赛一等奖

近日,第四届全国高校电气类青年教师实践教学设计创新大赛决赛结果揭晓。学校电子与信息工程学院教师易一鹏、胡政权、贺超积极备赛,在“新能源光伏数字化课程开发竞赛”赛项中荣获一等奖。

(来源:重庆三峡学院,2025-12-23)

## 重电职大荣获第九届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”

12月16日,第九届黄炎培职业教育奖颁奖大会在北京召开。学校凭借在职业教育领域深耕不辍的深厚积淀、敢为人先的创新实践与成效卓著的办学成果,成功斩获“优秀学校奖”,陈良教授荣获第九届黄炎培职业教育奖“杰出教师奖”。

作为我国职业教育领域唯一的全国性综合奖项,黄炎培职业教育奖自2007年由中华职业教育社设立以来,每两年评选一次,代表着我国职业教育的最高荣誉水准,是业界公认的职业教育“风向标”。本届评选历经自主申报、初审、复审及公示等多轮严苛筛选,程序规范、标准严格,最终全国仅50所院校脱颖而出获评“优秀学校奖”。学校凭借鲜明的产教融合办学特色、亮眼的高素质人才培养成果与广泛的社会服务影响力,从众多参评院校中崭露头角,充分彰显了学校在职业教育高质量发展赛道上的强劲综合实力与鲜明办学优势。

(来源:重电职大,2025-12-18)

## 重庆工业职大教师获第九届黄炎培职业教育奖杰出教师奖

12月16日,由中华职业教育社举办的第九届黄炎培职业教育奖颁奖礼在北京隆重举行。学校教师刘衡、张晋源凭借其在职业教育领域的卓越贡献、突出的教学科研成果和育人成效,荣获黄炎培职业教育奖杰出教师奖。本届黄炎培职业教育奖共设立杰出教师奖100名。

(来源:重庆工业职大,2025-12-16)

## 重庆工程职院荣获中国大学生机械工程创新创意大赛一等奖

12月24日，2025年中国大学生机械工程创新创意大赛——中国大学生智能装备创新设计大赛全国总决赛在天津大学落幕。由学校智能制造学院学生樊佳鑫、宋昆组成的“臂界智控”团队，凭借扎实的专业能力与出色的现场发挥，在决赛中荣获一等奖。

本次大赛由中国机械工程学会主办，是《2023全国普通高校大学生竞赛分析报告》认定的84项全国性大学生竞赛之一。大赛以“装备革新，智造未来”为主题，聚焦智能装备领域，重点考查学生的创新潜能和实践能力，旨在引导学生运用先进设计制造原理与技术优化作品性能，锤炼创新精神与综合应用能力。

（来源：重庆工程职院，2025-12-25）

## 重庆工程职院学子荣获第六届全国智能制造应用技术技能大赛一等奖

12月26日，2025年全国行业职业技能竞赛——第六届全国智能制造应用技术技能大赛焊接设备装配调试工（机器人焊接技术方向）及机床装调维修工（智能化再制造技术方向）决赛在山西长治圆满闭幕。学校参赛队凭借扎实的专业功底和出色的现场表现，荣获焊接设备装配调试工（机器人焊接技术方向）学生组一等奖。这是学校在本届大赛中获得的第5个一等奖。

（来源：重庆工程职院，2025-12-26）

## 重庆电力高专在全国第二届全国采购大赛中荣获佳绩

近日，中国物流与采购联合会主办的第二届全国采购大赛落幕。由学校经济管理学院刘淋、雷崇俪、王秋容、安美霖、许啸天、肖进才六位同学组成的参赛队伍，荣获高职组二等奖一项、三等奖一项，学校获评优秀组织奖。

（来源：重庆电力高专，2025-12-25）

## 重庆城管职院荣获第九届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”

12月16日，第九届黄炎培职业教育奖颁奖仪式在北京举行。学校荣获本届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”，大数据与信息产业学院秦凤梅教授荣获“杰出教师奖”。

黄炎培职业教育奖是由中华职业教育社创立，经中共中央国务院专项审核通过，是职业教育领域唯一全国性综合奖项，代表了中国职业教育界的最高荣誉。该奖项每两年评选1次，旨在表彰弘扬黄炎培职业教育思想、为中国职业教育事业发展作出突出贡献的优秀单位和杰出个人。本届黄炎培职业教育奖，全国评选出优秀学校奖50个、杰出教师奖100名。

（来源：重庆城管职院，2025-12-17）

## 重庆城管职院师生在首届电子产品设计与调试决赛中获佳绩

12月20日，在2025第九届一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛首届电子产品设计与调试决赛中，学校选派的12名参赛师生，凭借出色的专业能力与稳定的赛场发挥，获一等奖1项，二等奖9项、优秀奖1项，获奖数量与等级位居全国参赛院校前列。

（来源：重庆城管职院，2025-12-25）

## 重庆航天职院在一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛中再获佳绩

12月15日，第二届一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛“网络安全防护治理实战技能大赛”全国总决赛在中国民用航空飞行学院落下帷幕。我院智能信息工程学院代表队斩获比赛一等奖和三等奖。

（来源：重庆航天职院，2025-12-19）

## 重庆工程学院入选第七届《中国民办教育百强》

近日，第七届《中国民办教育百强》发布会暨民办教育北京论坛在北京大学举办，全国100家有品牌、有实力的民办教育机构入选榜单。其中，重庆工程学院凭借鲜明的办学特色、扎实的办学实力与良好的社会口碑成功入围，成为重庆市入选该榜单的两所民办高校之一。

《中国民办教育百强》评选自2017年起已连续举办七届，是国内民办教育领域极具影响力的品牌评选活动，旨在提升民办教育社会影响力，发现并展示优质民办教育机构风采，搭建校际交流合作平台。本届评选首次区分大学、中学两个榜单，通过传播平台搭建、公开数据核查、第三方调查、媒体测评、专家评审等多环节严格筛选，最终确定入选名单，榜单按省份推出，省内实行名额限制，含金量十足。

（来源：重庆工程学院，2025-12-26）

## 重庆三峡职院与施耐德电气合作成果入选工信部2025年产教融合优秀案例

近日，工信部人才交流中心公布2025年产教融合优秀案例名单，学校与施耐德电气合作成果“中法携手，绿动未来：重庆三峡职业学院·施耐德绿色低碳产教融合协同育人实践”成功入选高职院校类优秀典型案例。

此次合作以国家“双碳”战略为指引，创新构建“中法融合·三元共育·绿智共生”育人模式。双方通过共建实体教学平台、重构绿色低碳特色课程体系、共育“双师型”教学团队等举措，实现人才培养、产业赋能与社会服务多方共赢，为职业教育国际化、深度化合作提供了可复制、可推广的“三峡样板”。

（来源：重庆三峡职院，2025-12-26）

## 重庆化工职院学子在 2025 年“高教社杯”全国大学生数学建模竞赛中斩获佳绩

近日，2025 年“高教社杯”全国大学生数学建模竞赛结果揭晓，学校学子在全国总决赛中荣获全国二等奖 1 项，在重庆赛区评选中斩获一等奖 2 项、二等奖 3 项，充分展现了学校学子扎实的数学功底与创新实践能力。

作为国内高校规模最大、影响力最广的基础性学科竞赛之一，本届大赛吸引全国及美国、英国等国家的 1837 所院校 / 校区、68311 队（本科 61463 队、高职高专 6848 队）、20 多万学生参赛。

（来源：重庆化工职院，2025-12-16）

## 重庆科创职院金砖大赛夺“双金” 精准培育新能源汽修人才

近日，学校智能汽车与交通学院捷报频传。在 2025 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛中，面对来自全国本科与高职院校的强劲对手，学校学子共斩获 2 枚金牌、2 枚银牌和 1 枚铜牌，同时学校荣获“最佳组织奖”“优秀组织奖”双荣誉。

在该大赛智能网联汽车赛项全国总决赛中，甘芸萍、修梦鑫同学斩获全国一等奖（金牌），文钰翔、唐瑞英同学荣获二等奖（银牌），学校荣获“最佳组织奖”，指导教师闵光华、李超荣获“优秀指导教师”称号。

在该大赛第二届新能源汽车驱动电机及控制技术赛项全国总决赛中，高越兴同学勇夺全国一等奖（金牌），邓博文同学荣获全国二等奖（银牌），唐洪望同学荣获全国三等奖（铜牌）。参赛团队更以总成绩全国第一的优异成绩，助力学校荣获“最佳组织奖”与“优秀组织奖”双重荣誉。闵光华、李超老师亦荣获“优秀指导教师”称号。

（来源：重庆科创职院，2025-12-15）